

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

**OGGETTO:** "Trasmissione dei verbali – PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-03 - Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali SSD AGRI-03/A - Arboricoltura generale e coltivazioni arboree BANDITA CON DR 1464/2024 DAL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI RIF: O18C1II2024/1912/R23

Il sottoscritto Massimo Tagliavini in qualità di componente segretario della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativo allegato

Distinti saluti

Bolzano, 4 febbraio 2025

Prof. Massimo Tagliavini

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-03 - Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali SSD AGRI-03/A - Arboricoltura generale e coltivazioni arboree BANDITA CON DR 1464/2024 DAL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI RIF: O18C1II2024/1912/R23

**VERBALE N. 2**

Alle ore 9,00 del giorno 3 febbraio 2025 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2024 del 30/10/2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Paolo Inglese
- Prof. Bruno Mezzetti
- Prof. Massimo Tagliavini

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Paolo Inglese è collegato in videoconferenza da Palermo

il prof. Bruno Mezzetti è collegato in videoconferenza da Ancona

il prof. Massimo Tagliavini è collegato in videoconferenza da Ferrara

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Luca DONDINI
2. Brunella MORANDI
3. Adamo Domenico ROMBOLA'
4. Francesco SPINELLI
5. Stefano TARTARINI

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dai candidati con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonee/i dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

Adamo Domenico ROMBOLA'

Francesco SPINELLI

Stefano TARTARINI

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

La seduta è tolta alle ore 13,00.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Massimo Tagliavini previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Ferrara

Data, 3 febbraio 2025

Firmato Prof. Massimo Tagliavini

Presente in videoconferenza il Prof. Paolo Inglese collegato da Palermo

Presente in videoconferenza il Prof. Bruno Mezzetti collegato da Ancona

**Si allega la scheda di valutazione (allegato 2 al verbale 2), parte integrante del presente verbale.**

**SCHEMA DI VALUTAZIONE****Allegato al Verbale 2****CANDIDATO** Luca DONDINI**Attività didattica**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</i></p>	<p>Il Candidato è stato Ricercatore Universitario dal 2008 e dal 2015 è Professore di II fascia. A partire dall'A.A. 2004-2005 il Candidato ha tenuto insegnamenti per complessivi 164 CFU, in corsi di studio triennali e magistrali, anche in lingua inglese, in continuità a partire dall'A.A. 2014-15; in quest'ultimo decennio ha tenuto 109 CFU totali, con una media annua di circa 11 CFU. L'attività didattica è congruente con la declaratoria del SSD AGRI-03/A.</p> <p><i>Il giudizio complessivo della Commissione è <b>eccellente</b> per quanto attiene all'attività didattica complessiva, svolta nel periodo indicato.</i></p>
<p><i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.</i></p>	<p>Dichiara attività di tutoraggio di tesi di laurea (22), di laurea magistrale (34) e di supervisione (1 tesi completata e 2 in corso) o co-tutoraggio (7 tesi) di dottorande e dottorandi. Per queste attività non vengono forniti altri dettagli nel curriculum. Non dichiara attività di tutoraggio nell'ambito dei tirocini curriculari. Ha tenuto un seminario presso l'International Spring School a Bertinoro. Nel 2015 ha svolto attività seminariale nella forma di lezione introduttiva ad un corso di formazione ed aggiornamento organizzato dai Lincei per promuovere una nuova didattica nella scuola. Ha tenuto esercitazioni all'interno dei corsi universitari indicati sopra.</p> <p><i>Il giudizio complessivo della Commissione è <b>ottimo</b> per quanto riguarda le attività di tutorato di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato. <b>Molto buona</b> l'attività seminariale.</i></p>

**Attività di ricerca e pubblicazioni**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
-----------------------	----------------------------

<p><i>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i></p>	<p>È stato responsabile di unità operativa di due progetti di interesse nazionale (PRIN). Ha responsabilità a livello locale all'interno di un Task del progetto AGRITECH ed ha responsabilità su due task di un progetto finanziato dalla Fondazione delle Casse di Risparmio. Ha inoltre responsabilità su tre progetti di interesse regionale ed è membro del consorzio per il sequenziamento del genoma del castagno. Ha partecipato a 4 progetti internazionali e a una quindicina tra progetti nazionali e regionali.</p> <p>L'attività di ricerca è pienamente congruente al settore scientifico disciplinare del presente bando. Le principali tematiche di ricerca riguardano essenzialmente lo studio della diversità genetica, del miglioramento genetico e delle biotecnologie applicate alle piante arboree da frutto.</p> <p>Il Candidato è membro dell'editorial board di una rivista indicizzata ed ha svolto attività di editor per 2 atti di simposi internazionali.</p> <p><i>Il giudizio complessivo è ottimo</i></p>
<p><i>La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.</i></p>	<p>Non riporta titolarità di brevetti</p>
<p><i>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p>	<p>Il candidato non riporta premi ma dichiara la partecipazione ad accademie del settore e la partecipazione di comitati scientifici di convegni nazionali ed internazionali.</p> <p><i>La commissione considera questo titolo discreto.</i></p>
<p><i>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, attribuendo maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</i></p>	<p>Il candidato è stato relatore ad invito in 4 convegni internazionali e a 4 eventi organizzati nell'ambito della collaborazione tra UNIBO e l'Università di Baku. Dichiara inoltre di aver contribuito a un elevato numero di relazioni orali a convegni internazionali (66), sebbene non sia sempre chiaro se come relatore o co-autore.</p> <p><i>Per tale attività, la commissione considera il candidato con un ottimo profilo internazionale.</i></p>
<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</i></p>	<p>All'atto della presentazione del curriculum, il candidato dichiara 65 lavori scientifici su riviste internazionali indicizzate, pubblicate senza soluzione di continuità nel periodo 1999-2024, con una media di 2,5 lavori annui. Figura primo o ultimo autore solo in 8 di essi. Presenta, inoltre, 34 lavori su riviste nazionali, 63 lavori su atti congressuali, tra cui convegni internazionali (ISHS),</p>

	<p>e 12 capitoli di libri, di cui due pubblicati da case editrici di rilevanza internazionale. Dichiara un numero di citazioni pari a 3755 e un h-index Scopus pari a 31.</p> <p><i>Il giudizio complessivo è ottimo.</i></p>
--	---

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p><i>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</i></p> <p><i>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</i></p> <p><i>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</i></p> <p><i>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i></p> <p><i>L'apporto individuale sarà determinato in base alla collocazione tra le/gli autrici/autori (primo, ultimo posto, corresponding author); alternativamente in base ad una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.</i></p> <p><i>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione.</i></p> <p><i>1) numero totale delle citazioni;</i></p> <p><i>2) "impact factor" totale.</i></p>
--	--

No.	Titolo	Corresponding/p rimo o ultimo autore	Quartile Scopus	Cit Scopus	IF Rivista	Giudizio
1	<i>Genetic characterization of Italian and Spanish wild and domesticated chestnut trees Scientia Horticulturae (2022)</i>	Si	Q1	17	4.3	Attinente al SSD AGR03; originalità e innovatività buone, buon rigore metodologico; ottima la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
2	<i>Immunological characterization of recombinant Mal d 1, the main allergen from apple (Malus x domestica L. Borkh). Scientia Horticulturae. (2020)</i>	No	Q1	2	3,46	Attinente al SSD AGR03; originale, innovativo e con buon rigore metodologico; ottima la collocazione editoriale; contributo del candidato buono. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: modesto
3	<i>Genetic Diversity of Castanea sativa Mill. Accessions from the Tuscan-Emilian Apennines and Emilia Romagna Region (Italy) Agronomy 2020</i>	Si	Q1	16	2.24	Attinente al SSD AGR03, originalità e innovatività buone, buon rigore metodologico; buona la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: elevato
4	<i>Comparative Analysis of SSR Markers Developed in Exon, Intron, and Intergenic Regions and Distributed in Regions Controlling Fruit Quality Traits in Prunus Species: Genetic Diversity and Association Studies. Plant Molecular Biology Reporter. 2018</i>	Si	Q1	19	1.6	Attinente al SSD AGR03; originale, innovativo e con buon rigore metodologico; discreta la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: buono
5	<i>Characterization of red-fleshed pear accessions from Emilia-Romagna region. Scientia Horticulturae . 2023</i>	No	Q1	4	3,9	Attinente al SSD AGR03, originale, innovativo e con buon rigore metodologico; ottima la collocazione editoriale;

						contributo del candidato buono. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: buono
6	<i>Quantitative Trait Loci Mapping and Identification of Candidate Genes Linked to Fruit Acidity in Apricot (Prunus armeniaca L.). Frontiers in Plant Science. 2022.</i>	Si	Q1	7	5,6	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; molto buona la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: buono
7	<i>Rosa Romana apple: A heritage of the apple germoplasm of the Tuscan-Emilian Apennines to be recovered and promoted. Scientia Horticulturae. 2021</i>	No	Q1	1	4,3	Attinente al SSD AGR03, originalità e innovatività buone, buon rigore metodologico; ottima la collocazione editoriale; contributo del candidato buono. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: modesto
8	<i>Identification of QTLs linked to fruit quality traits in apricot (Prunus armeniaca L.) and biological validation through gene expression analysis using qPCR. Mol Breeding. 2019</i>	Si	Q1	39	2,15	Attinente al SSD AGR03, originale, innovativo e con buon rigore metodologico; buona la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
9	<i>Characterization of 25 full-length S-RNase alleles, including flanking regions, from a pool of resequenced apple cultivars Plant Molecular Biology 2018</i>	Si	Q1	20	4,6	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; ottima la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: buono
10	<i>QTLs for susceptibility to Stemphylium vesicarium in pear .Mol Breeding. 2018</i>	Si	Q1	9	1,87	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; buona la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: sufficiente
11	<i>Inheritance of reproductive phenology traits and related QTL identification in apricot. Tree Genetics &amp; Genomes. 2016</i>	Si	Q1	34	2,13	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; molto buona la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: molto buono
12	<i>Characterization of a new apple S-RNase allele and its linkage with the Rvi5 gene for scab resistance. Mol Breeding. 2016</i>	Si	Q1	19	2,46	Attinente al SSD AGR03, originale, innovativo e con buon rigore metodologico; buona la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: discreto
<b>Il numero totale delle citazioni dei lavori presentati e il loro l'impact factor totale sono pari 187 e 39 rispettivamente. Il giudizio riguardo a questo criterio, anche in considerazione dell'anno di pubblicazione dei lavori, è molto buono.</b>						

#### Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<i>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte. La Commissione valuterà le cariche eventualmente ricoperte dai candidati.</i>	Documenta il coordinamento di un corso di laurea magistrale internazionale dal 2019 presso l'Università di Bologna. Ha partecipato alla Commissione Didattica di Dipartimento e a quella relativa ad un corso di laurea; è stato membro di Commissione AQ per un corso di studio, per il quale è stato delegato all'internazionalizzazione. E' membro di un gruppo di lavoro per lo sviluppo di una facoltà in Azerbaigian. Dal 2024 è delegato alla didattica per il Dipartimento a cui afferisce. Nel 2019 è stato membro di commissione per valutazione di progetti per un ministero spagnolo.

	<p><i>La Commissione esprime un giudizio <b>ottimo</b> per l'importanza, l'intensità, la responsabilità e le funzioni del candidato nel partecipare ad attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione presso Atenei ed enti di ricerca nazionali ed internazionali.</i></p>
--	---

## **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

<p><i>In ottemperanza con quanto previsto dal bando: visto l'insieme dell'attività didattica, le pubblicazioni presentate e l'attività scientifica complessiva e curriculare, compresa l'attività istituzionale e valutata la congruità del profilo scientifico della candidata la Commissione giudica <b>ottimo</b> l'intero profilo del candidato.</i></p>
--

**CANDIDATA** Brunella MORANDI**Attività didattica**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</i>	<p>La Candidata è stata ricercatrice a Tempo Determinato (tipo B) dal 2017 e professore di II fascia dal 2020.</p> <p>A partire dall'A.A. 2016-2017 la Candidata ha tenuto, con continuità, insegnamenti per complessivi 60 CFU, in corsi di studio triennali e magistrali, anche in lingua inglese. In particolare, nel 2006-2017 ha tenuto 3 CFU; negli A.A. successivi, fino al 2019-2020, 6 CFU, annui; nell'A.A. 2020-2021, 12 CFU e negli anni successivi, 9 CFU annui, per una media annua, negli otto anni, di 7.5 CFU.</p> <p>Tutte le attività didattiche sono specifiche del SSD AGRI-03/A. Ottima, se non eccellente, la valutazione degli studenti, resa disponibile dalla Candidata.</p> <p><i>Il giudizio complessivo della Commissione è <b>ottimo</b> per quanto attiene all'attività didattica complessiva, svolta nel periodo indicato.</i></p>
<i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.</i>	<p>Le attività di tutoraggio di tesi di laurea, triennale (6 tesi) e magistrale (48 tesi), è certamente molto intensa (non è indicata la cronologia). Buona l'attività di tutoraggio nell'ambito dei tirocini curriculari (18 tirocini) come quella di tutor di dottorandi di ricerca (3) o di co-advisor (1). L'attività seminariale, appare limitata e antecedente alla presa di servizio come RTD.</p> <p><i>Il giudizio complessivo della Commissione è <b>ottimo</b> per quanto riguarda le attività di tutorato di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato. <b>Sufficiente</b> l'attività seminariale.</i></p>

**Attività di ricerca e pubblicazioni**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<i>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza,</i>	<p>Eccellente si può valutare l'organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, considerato che, in dieci anni, ha coordinato 2 progetti di ricerca internazionali su bandi competitivi (PRIMA, HORIZON) ed un network di ricerca finanziato dalla UE (COST); è stata responsabile scientifico</p>

<p><i>dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i></p>	<p>di Unità Operativa di un progetto ICT e coordina dal 2015 un gruppo di lavoro internazionale (EUFRIN); sul piano nazionale, risultano il coordinamento nazionale di un progetto PRIN e di un gruppo di lavoro della SOI; è responsabile per almeno 1 annualità di 2 progetti di ricerca Regionali (PSR); partecipa a 5 progetti internazionali e al Focus Group EIP "Water and Agriculture". Responsabile scientifico di 2 progetti nazionali competitivi e partecipa a 11 progetti nazionali. Inoltre, ha partecipato intensamente (8 progetti di ricerca commissionati) all'attività di ricerca finanziata da privati (conto terzi) su diversi temi della frutticoltura.</p> <p>L'attività di ricerca è pienamente congruente a quelle del settore scientifico disciplinare AGRI-03/A. Le principali tematiche di ricerca riguardano essenzialmente l'ecofisiologia delle piante arboree da frutto e, in particolare, la fisiologia della crescita del frutto, le relazioni idriche e la gestione dell'irrigazione, i rapporti tra energia radiante e la qualità della produzione, la gestione sostenibile e di precisione del sistema frutteto, e il riuso delle acque reflue.</p> <p>La Candidata è componente dell'Editorial Board di 2 riviste censite da Scopus ed è stata Co-editor di 2 volumi <i>Acta Horticulture</i>, Co-Guest editor di uno Special Issue.</p> <p><i>Il giudizio complessivo è eccellente.</i></p>
<p><i>La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.</i></p>	<p>Non dichiara alcuna titolarità di brevetti.</p>
<p><i>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p>	<p>Vincitrice del 3° posto per il premio SOI "Angelo Ramina" nel 2013. È stata co-convenor di due simposi internazionali e membro del comitato scientifico o organizzatore di 10 convegni/workshop di livello internazionale (ISHS).</p> <p><i>Il giudizio è molto buono.</i></p>
<p><i>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, attribuendo maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</i></p>	<p>La candidata ha una attività molto buona a livello internazionale; è stata Key note speaker ad un convegno ISHS e relatrice a invito in 7 diverse occasioni in conferenze, tavole rotonde, convegni e seminari organizzati da associazioni, enti e istituzioni di livello internazionale. È stata relatrice orale in 10 convegni (8 ISHS) internazionali, a partire dal 2008.</p> <p><i>Si tratta, nel complesso di un'attività che sottolinea l'ottimo profilo internazionale della candidata.</i></p>

<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</i></p>	<p>All'atto della presentazione del curriculum, la candidata dichiara 84 lavori scientifici indicizzati da Scopus, con una media di 5 lavori annui e un solo anno (2017) di assenza su riviste indicizzate, se si considera che nel 2013 risulta in congedo per maternità; nello stesso arco di tempo presenta solo 38 lavori su riviste indicizzate da Scopus, nei quali è prima autrice in 11, ultima autrice in 9 e autrice corrispondente in 14; dichiara un numero di citazioni pari a 1119 e un HI pari a 19. Presenta, inoltre oltre 40 contributi su atti di convegno internazionali (ISHS), 8 contributi in convegni nazionali, 16 lavori divulgativi e 3 capitoli di libri (uno indicizzato Scopus).</p> <p><i>Il giudizio complessivo è <b>molto buono</b></i></p>
--	---

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p><i>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</i></p> <p><i>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</i></p> <p><i>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</i></p> <p><i>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i></p> <p><i>L'apporto individuale sarà determinato in base alla collocazione tra le/gli autrici/autori (primo, ultimo posto, corresponding author); alternativamente in base ad una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.</i></p> <p><i>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione.</i></p> <p><i>1) numero totale delle citazioni;</i></p> <p><i>2) "impact factor" totale.</i></p>
--	--

No.	Titolo	Corresponding/ primo o ultimo autore	Quartile Scopus	Citazioni Scopus	IF Rivista	Giudizio
1	<i>Fruit transpiration drives interspecific variability in fruit growth strategies. Horticulture Research. 2022.</i>	si	Q1	8	8,7	Attinente al SSD AGR03, eccellente collocazione editoriale; molto originale, innovativo e con eccellente rigore metodologico; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: elevato
2	<i>Treated wastewater as irrigation source: a microbiological and chemical evaluation in apple and nectarine trees. AWM. 2021.</i>	si	Q1	21	6,6	Attinente al SSD AGR03, eccellente collocazione editoriale; originale e innovativo e con buon rigore metodologico; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
3	<i>Photoselective nets impact apple sap flow and fruit growth AWM. 2019.</i>	si	Q1	12	4	Attinente al SSD AGR03, originale, innovativo e con buon rigore metodologico; eccellente collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: discreto
4	<i>Monitoring fruit daily growth indicates the onset of mild drought stress in apple Scientia Horticulturae. 2019.</i>	si	Q1	32	2,77	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con eccellente rigore metodologico; ottima collocazione editoriale e contributo del

						candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: molto elevato
5	<i>Beneficial effect of secondary treated wastewater irrigation on nectarine tree physiology. AWM. 2019.</i>	si	Q1	22	6,6	Attinente al SSD AGR03, originale, innovativo e con buon rigore metodologico; eccellente collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: elevato
6	<i>Sweet cherry water relations and fruit production efficiency are affected by rootstock vigor. J. Plant Phys. 2019.</i>	si	Q1	29	3,01	Attinente al SSD AGR03, originale, innovativo e con buon rigore metodologico; molto buona la collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: molto elevato
7	<i>Time of irrigation affects vine water relations and the daily patterns of leaf gas exchanges and vascular flows to kiwifruit (Actinidia deliciosa Chev.). AWM. 2016.</i>	si	Q1	22	5,9	Attinente al SSD AGR03, originale, innovativo e con eccellente rigore metodologico; eccellente collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: discreto
8	<i>Increasing water stress negatively affects pear fruit growth by reducing first its xylem and then its phloem inflow. J. Plant Phys. 2014.</i>	si	Q1	39	2,55	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con eccellente rigore metodologico; molto buona la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: elevato
9	<i>The positive effect of skin transpiration in peach fruit growth. J. Plant Phys. 2010.</i>	si	Q1	57	2,55	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con eccellente rigore metodologico; molto buona la collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: elevato
10	<i>Changes in vascular and transpiration flows affect the seasonal and daily growth of kiwifruit (Actinidia deliciosa) berry. Annal of Botany. 2010.</i>	si	Q1	69	3,4	Attinente al SSD AGR03, o molto originale, innovativo e con eccellente rigore metodologico; molto buona la collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: molto elevato
11	<i>Carbohydrate availability affects growth and metabolism in peach fruit. Plant Phys. 2008.</i>	si	Q1	74	2,33	Attinente al SSD AGR03, molto originale e con eccellente rigore metodologico; eccellente la collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: molto elevato
12	<i>Vascular flows and transpiration affect peach (Prunus persica Batsch.) fruit daily growth (2007) J.Exp.Bot.</i>	si	Q1	89	3,9	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con eccellente rigore metodologico; eccellente la collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: molto elevato

*Il numero totale delle citazioni dei lavori presentati e il loro l'impact factor totale sono pari 474 e 52 rispettivamente. Il giudizio riguardo a questo criterio, anche in considerazione dell'anno di pubblicazione dei lavori, è ottimo.*

#### **Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<i>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte. La Commissione valuterà le cariche eventualmente ricoperte dai candidati.</i>	<p>Documenta il coordinamento di un corso di laurea magistrale dal 2020, all'Università di Bologna, nonché la partecipazione alle Commissioni Didattica e Ricerca di Dipartimento e AQ di un CdS (segretario verbalizzante) e a un Gruppo tematico di Ateneo sulla bioeconomy (Università di Bologna). Ha partecipato, come socia fondatrice alla costituzione di una start up di Ateneo e ha svolto un' apprezzabile attività formativa di carattere tecnico.</p> <p><i>La Commissione esprime un giudizio <b>ottimo</b> per l'importanza, l'intensità, la responsabilità e le funzioni della candidata nel partecipare ad attività di</i></p>

	<i>servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione presso Atenei ed enti di ricerca e nell'attività di terza missione.</i>
--	---

## **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

<i>In ottemperanza con quanto previsto dal bando: visto l'insieme dell'attività didattica, le pubblicazioni presentate e l'attività scientifica complessiva e curricolare, compresa l'attività istituzionale e valutata la congruità del profilo scientifico della candidata la Commissione giudica l'intero profilo della candidata <b>ottimo</b>.</i>
---

CANDIDATO Adamo Domenico ROMBOLA'

### Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</i></p>	<p>Il Candidato è stato ricercatore (RU) dal 2006 al 2022 e professore di II fascia dal 2022.</p> <p>A partire dall'A.A. 2013-2014 il Candidato ha tenuto, con continuità, insegnamenti in corsi di studio triennali e magistrali, tenendo da uno a tre corsi annui. Inoltre, ha tenuto Corsi in dottorati di Ricerca in Atenei di Paesi esteri, anche nella qualità di visiting professor, per circa 6 CFU. In particolare, negli ultimi dieci anni accademici considerati, ha tenuto un totale di 102 CFU, per una media annua, di 10 CFU.</p> <p>He tenuto, a vario titolo, lezioni in Corsi di Master Universitario, in Italia e di altra formazione per altri 6 CFU.</p> <p><i>Il giudizio complessivo della Commissione è <b>eccellente</b> per quanto attiene all'attività didattica complessiva svolta nel periodo indicato.</i></p>
<p><i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.</i></p>	<p>Le attività di tutoraggio di tesi di laurea, triennale (42) e magistrale o a ciclo unico (8). Molto elevata è l'attività di tutoraggio nell'ambito dei tirocini curriculari (132 tirocini) come quella di tutor (2) o cotutor (4) di dottorandi di ricerca o di Master Universitari (5).</p> <p>Emerge anche un'intensa attività seminariale in Italia e all'estero, esercitata a vario titolo e in sedi e istituzioni di diversa qualificazione</p> <p><i>Il giudizio complessivo della Commissione è <b>ottimo</b> per quanto riguarda le attività di tutorato di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato. <b>Eccellente</b> l'attività seminariale.</i></p>

### Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di</i></p>	<p>Il Candidato riporta una responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca su bando competitivo, a livello sia internazionale, sia nazionale, anche come responsabile di unità operativa. Riporta il coordinamento</p>

<p><i>riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i></p>	<p>scientifico di “gruppi di ricerca” nell’ambito di progetti di cooperazione internazionale. Partecipa a numerosi progetti internazionali (19) non sempre di tipo competitivo e a 21 progetti nazionali. È responsabile scientifico di 9 progetti di carattere regionale, locale e di 6 progetti per conto terzi affidati da Enti o società private. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica, caratterizzata da un vasto numero di collaborazioni, su temi legati alla nutrizione minerale dei fruttiferi, in particolare sulla nutrizione ferrica; ha poi sviluppato diverse tematiche legate ai modelli colturali, sostenibili, della viticoltura da vino, analizzando anche l’influenza sulla qualità di fattori colturali, genetici e ambientali sulla qualità delle produzioni.</p> <p><i>Nel complesso, risulta un'attività di ricerca di <b>ottimo</b> livello, estremamente variegata e svolta a livello sia internazionale sia nazionale, anche in ambito di progetti di ricerca derivati da bandi di tipo competitivo. Meno sviluppata è la direzione di progetti competitivi in ambito nazionale e internazionale.</i></p>
<p><i>La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.</i></p>	<p><i>Non dichiara alcuna titolarità di brevetti</i></p>
<p><i>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p>	<p>Vincitore di una borsa di studio finanziata dal CNR-JSPS nel 2022. Riscuote un premio internazionale attinente al settore. Membro del comitato scientifico di 9 convegni internazionali.</p> <p><i>Il giudizio è <b>ottimo</b>.</i></p>
<p><i>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, attribuendo maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</i></p>	<p>Il candidato ha una ottima attività a livello internazionale; è relatore orale complessivamente in 35 occasioni e relatore a invito in 29 di esse. Si tratta, anche, di Convegni svolti in Paesi esteri. Il Candidato è scientifico editor di 2 riviste censite da Scopus e partecipa a 3 Editorial Board di riviste internazionali censite.</p> <p><i>Nel complesso, il giudizio è <b>ottimo</b></i></p>
<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</i></p>	<p>All’atto della presentazione del curriculum, il candidato dichiara di aver prodotto 73 lavori scientifici indicizzati da Scopus, nel periodo 2000-2023, di cui solo 7 sono Conference paper (Acta Hort.), con una media di 3 lavori annui, dal 2000. In 24 anni di attività, ha sempre pubblicato su riviste Scopus con continuità, ad eccezione degli anni 2008, 2009 e 2011. Nell’ultimo decennio, 2013-2023, ha elevato molto la sua produzione scientifica, raggiungendo 48</p>

	<p>articoli indicizzati da Scopus, con una media annua di 4,8. È primo autore in 7 di essi e ultimo autore in 31. Dichiara un HI di 26 e 2266 citazioni, all'atto dell'invio del curriculum.</p> <p><i>Il giudizio complessivo è <b>più che ottimo</b>.</i></p>
--	---

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p><i>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</i></p> <p><i>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</i></p> <p><i>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</i></p> <p><i>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i></p> <p><i>L'apporto individuale sarà determinato in base alla collocazione tra le/gli autrici/autori (primo, ultimo posto, corresponding author); alternativamente in base ad una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.</i></p> <p><i>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione.</i></p> <p><i>1) numero totale delle citazioni;</i></p> <p><i>2) "impact factor" totale.</i></p>
---	--

No.	Titolo	Collocazione tra le/gli autrici/autori come primo, ultimo, corresponding author	Scopus	Cit Scopus	IF Rivista	Giudizio
1	<i>Iron deficiency and chlorosis in orchard and vineyard ecosystems. EJA. 2001</i>	si	Q1	291	0,95	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con eccellente rigore metodologico; ottima la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
2	<i>Biochemical responses to iron deficiency in kiwifruit (Actinidia deliciosa). Tree Phys. 2022</i>	si	Q1	58	2,15	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con eccellente rigore metodologico; molto buona la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
3	<i>Chemical and sensory characterisation of Sangiovese red wines: Comparison between biodynamic and organic management. Food Chemistry. 2015</i>	no	Q1	47	4,05	Attinente al SSD AGR03, originale e di rigore metodologico buono; eccellente collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: elevato
4	<i>Postveraison shoot trimming reduces cluster compactness without compromising fruit quality attributes in organically grown Sangiovese. Am. J. Enol. Vitic 2016.</i>	si	Q1	27	1,72	Attinente al SSD AGR03, originale e con eccellente rigore metodologico; buona la collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: buono
5	<i>Glyphosate impacts on polyphenolic composition in grapevine (Vitis vinifera L.) berries and wine. Food chemistry. 2016</i>	si	Q1	15	4,53	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con eccellente rigore metodologico; eccellente collocazione

						editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: sufficiente
6	<i>IH NMR foodomics reveals that the biodynamic and the organic cultivation managements produce different grape berries. Food chemistry. 2016</i>	si	Q1	48	4,53	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con eccellente rigore metodologico; eccellente collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
7	<i>Assessment of technological maturity parameters and anthocyanins in berries of cv. Sangiovese. Scientia Hort. 2016</i>	si	Q1	33	1,62	Attinente al SSD AGR03, originale e con eccellente rigore metodologico; ottima collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: elevato
8	<i>Influence of canopy-applied chitosan on berry and wine composition in two different Vitis vinifera red varieties under organic management. Food Chemistry. 2016</i>	si	Q1	15	4,05	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con eccellente rigore metodologico; eccellente collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: buono
9	<i>Monitoring of compositional changes during berry ripening in grape seed extracts of cv. Sangiovese (2017) J. Food. Food. Sci Agr.</i>	si	Q1	15	2,46	Attinente al SSD AGR03, originale, e con eccellente rigore metodologico; collocazione editoriale molto buona e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: buono
10	<i>Characterization of berry aromatic profile of cv. Trebbiano romagnolo grapes and effects of intercropping with Salvia officinalis. Agronomy. 2022</i>	si	Q1	3	3,7	Attinente al SSD AGR03, molto originale e con eccellente rigore metodologico; buona collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: sufficiente
11	<i>Beneficial effects of bunch zone late defoliations and shoot positioning on berry composition and colour components of wines undergoing aging in an organically-managed and rainfed Sangiovese vineyard. Oeno. 2022.</i>	si	Q1	2	2,9	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con eccellente rigore metodologico; discreta collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: modesto
12	<i>Canopy-applied silicon is an effective strategy for reducing sweet cherry cracking (2023) Hort env biotec</i>	si	Q1	4	2,5	Attinente al SSD AGR03, originale e con eccellente rigore metodologico; Buona collocazione editoriale e contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: elevato

*Il numero totale delle citazioni dei lavori presentati e il loro l'impact factor totale sono pari 558 e 35 rispettivamente. Il giudizio riguardo a questo criterio, anche in considerazione dell'anno di pubblicazione dei lavori, è ottimo.*

#### **Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<i>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte. La Commissione valuterà le cariche eventualmente ricoperte dai candidati.</i>	Non risulta alcuna rilevante attività di coordinamento od organizzazione istituzionale ma risulta la partecipazione a diverse commissioni e gruppi di lavoro. Eccellente l'attività di terza missione, in termini di divulgazione scientifica e collaborazione con associazioni di carattere tecnico e società imprenditoriali anche legate alla cooperazione allo sviluppo, in campo nazionale e internazionale.  <i>Il giudizio complessivo su questo punto è ottimo.</i>

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

*In ottemperanza con quanto previsto dal bando: visto l'insieme dell'attività didattica, le pubblicazioni presentate e l'attività scientifica complessiva e curricolare, compresa l'attività istituzionale e valutata la congruità del profilo scientifico del candidato la Commissione giudica l'intero profilo del candidato **più che ottimo.***

**CANDIDATO** Francesco SPINELLI**Attività didattica**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</i></p>	<p>Il Candidato è stato ricercatore dal 2011 ed è professore di II fascia dal 2019. A partire dall'A.A. 2014-2015 il Candidato ha tenuto, con continuità, insegnamenti universitari per complessivi 68 CFU, in corsi di studio magistrali in lingua inglese riferibili al SSD di cui alla presente procedura di valutazione, e 2 CFU in un corso di dottorato di ricerca. Nel periodo di riferimento ha inoltre tenuto un totale di 33 CFU in insegnamenti parzialmente congruenti con il SSD del posto a bando in un corso di laurea e in un corso di laurea magistrale. In particolare, dal 2014-2015 ha tenuto un totale di 102 CFU, per una media annua di circa 10 CFU.</p> <p><i>Il giudizio complessivo della Commissione è <b>eccellente</b> per quanto attiene all'attività didattica svolta nel periodo indicato.</i></p>
<p><i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.</i></p>	<p>Le attività di tutoraggio di tesi di laurea, triennale e magistrale (51 tesi) e quelle di supervisore (4 tesi completate e 3 in corso) e di co-tutoraggio (2 tesi completate e 3 in corso) di dottorato sono molto intense e ben descritte nel curriculum. Ottima l'attività di tutoraggio nell'ambito dei tirocini curriculari (41 tirocini). Ha svolto attività seminariale a livello universitario sia in Italia (Padova e Verona) che all'estero (Olanda, Germania, Austria, Ungheria, Giordania). Ha tenuto esercitazioni all'interno dei corsi universitari (in media il 40% dei CFU indicati sopra).</p> <p><i>Il giudizio complessivo della Commissione è <b>eccellente</b> per quanto riguarda le attività di tutorato di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato. <b>Eccellente</b> l'attività seminariale.</i></p>

**Attività di ricerca e pubblicazioni**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della</i></p>	<p>L'attività di organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca è eccellente, considerato che il Candidato è responsabile di unità operativa per UNIBO di 4 progetti di ricerca internazionali su bandi competitivi. E' stato, inoltre, coordinatore di un progetto nazionale MIPAAF, di un progetto finanziato da CARIVERONA ed è responsabile di un task del progetto nazionale</p>

<p><i>congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i></p>	<p>AGRITECH. Ha coordinato diversi progetti di interesse regionale e un elevato numero (26) di progetti finanziati da terzi. Tra il 2016 ed il 2019 ha coordinato per UNIBO un WP del network internazionale EUFRUIT. Ha inoltre partecipato a 8 progetti di ricerca nazionali e regionali coordinati da altri. Una parte significativa dell'attività di ricerca del Candidato ha riguardato tematiche interdisciplinari legate alle interazioni tra la biologia e la fisiologia delle specie arboree da frutto con microrganismi, anche patogeni. Il Candidato si occupa anche di fisiologia dei frutti in post-raccolta, di aromi, di miglioramento genetico e di tecniche colturali sostenibili nel frutteto. Le tematiche rientrano pienamente in quelle del settore scientifico disciplinare del presente bando. Il Candidato è componente dell'Editorial Board di 7 riviste internazionali ed è editor di un volume della serie <i>Acta Horticulturae</i>.</p> <p><i>Il giudizio complessivo è <b>eccellente</b>.</i></p>
<p><i>La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.</i></p>	<p>È co-costitutore di cinque varietà di pero a buccia rossa e costituente di tre varietà di actinidia e di tre genotipi utilizzati come impollinatore.</p> <p><i>Il giudizio è <b>eccellente</b>.</i></p>
<p><i>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p>	<p>Vincitore di una borsa di Studio Marco Polo per Mobilità all'estero nel 2002 e del premio Goidanich per le migliori tesi di Dottorato di Ricerca nel 2005.</p> <p><i>Il giudizio è <b>molto buono</b>.</i></p>
<p><i>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, attribuendo maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</i></p>	<p>Il candidato ha svolto un'intensa attività di relatore a congressi internazionali. Sulle tematiche congrue con il SSD AGRI-03/A è stato otto volte Key note speaker o relatore ad invito. Dichiara inoltre 18 partecipazioni a congressi ISHS con presentazioni orali.</p> <p><i>Si tratta, nel complesso di un'attività che sottolinea l'<b>ottimo</b> profilo internazionale del candidato.</i></p>
<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</i></p>	<p>Dal curriculum, il candidato dichiara 126 lavori scientifici indicizzati da Scopus a partire dal 2003, di cui 75 su riviste e 51 sulla serie <i>Acta Horticulturae</i>, che pubblica atti di convegni internazionali (ISHS), con una media di 6 lavori annui censiti dal database Scopus. La produzione scientifica è continuativa e solo nel 2008 non ha pubblicato un lavoro indicizzato su Scopus, sebbene nel 2009 ne abbia pubblicati 3. Tra i 75 lavori pubblicati su</p>

	<p>riviste, circa un 30% riguarda tematiche parzialmente o non congruenti con il SSD AGRI-3/A. È primo o ultimo autore di 30 lavori dei 75 pubblicati su riviste indicizzate. Dichiara un numero di citazioni pari a 3122 e un HI pari a 35. Dichiara inoltre 2 capitoli di libri indicizzati su WOS, due capitoli di libri in italiano e 26 articoli in italiano.</p> <p><i>Il giudizio complessivo è eccellente.</i></p>
--	--

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p><i>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</i></p> <p><i>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</i></p> <p><i>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</i></p> <p><i>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i></p> <p><i>L'apporto individuale sarà determinato in base alla collocazione tra le/gli autrici/autori (primo, ultimo posto, corresponding author); alternativamente in base ad una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.</i></p> <p><i>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione.</i></p> <p><i>1) numero totale delle citazioni;</i></p> <p><i>2) "impact factor" totale.</i></p>
--	--

No.	Titolo	Corresponding/ primo o ultimo autore	Quartile Scopus	Citazioni i Scopus	IF Rivista	Giudizio
1	<i>Promoting Strawberry (Fragaria × ananassa) Stress Resistance, Growth, and Yield Using Native Bacterial Biostimulants. Agronomy 2023.</i>	si	Q1	9	3,3	Attinente al SSD del posto messo a bando; originale, innovativo e con buon rigore metodologico; buona la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
2	<i>Taxonomical and functional composition of strawberry microbiome is genotype-dependent. J. Advanced Research. 2022.</i>	si	Q1	23	10,7	Attinente al SSD del posto messo a bando; originale, innovativo e con ottimo rigore metodologico; discreta eccellente editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
3	<i>Red and Blue Light Differently Influence Actinidia chinensis Performance and Its Interaction with Pseudomonas syringae pv. Actinidiae. Int. J. Molecular sci. 2022.</i>	si	Q1	5	5,6	Attinente al SSD del posto messo a bando; originale, innovativo e con buon rigore metodologico; discreta collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: sufficiente
4	<i>Contribution of fruit microbiome to raspberry volatile organic compounds emission. Scientia Hort. 2022.</i>	si	Q1	17	4,3	Attinente al SSD del posto messo a bando; originale, innovativo e con buon rigore metodologico; ottima collocazione editoriale; contributo del candidato

						rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
5	<i>Does organic farming increase raspberry quality, aroma and beneficial bacterial biodiversity? Microorganisms. 2021.</i>	si	Q1	20	4,926	Attinente al SSD del posto messo a bando; originale, innovativo con rigore metodologico discreto; discreta collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
6	<i>Bacterial volatile compound-based tools for crop management and quality. Trends in Plant Sci. 2021.</i>	si	Q1	43	22.01	Attinente al SSD del posto messo a bando; originale, innovativo e con ottimo rigore metodologico; eccellente collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
7	<i>Nectarine volatile response to fresh-cutting and storage. Post hart Biol Tec. 2020.</i>	si	Q1	21	5,53	Attinente al SSD del posto messo a bando; originale, innovativo e con buon rigore metodologico; eccellente collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: elevato
8	<i>Pathogen-induced changes in floral scent may increase honeybeemediated dispersal of Erwinia amylovora. Int J, Mol Sci. 2019.</i>	si	Q1	46	9.1	Attinente al SSD del posto messo a bando; originale, innovativo e con ottimo rigore metodologico; discreta collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
9	<i>Harvest Maturity Stage and Cold Storage Length Influence on Flavour Development in Peach Fruit. Agronomy. 2019.</i>	si	Q1	37	2,603	Attinente al SSD del posto messo a bando; originale, innovativo e con buon rigore metodologico; buona collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
10	<i>Fruit of three kiwifruit (Actinidia chinensis) cultivars differ in their degreening response to temperature after harvest. Post harvest Biol Tech 2018.</i>	si	Q1	21	3,937	Attinente al SSD del posto messo a bando; originale, innovativo e con buon rigore metodologico; eccellente collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: buono
11	<i>Use of the index of absorbance difference (<math>I_{AD}</math>) as a tool for tailoring post-harvest 1-MCP application to control apple superficial scald. Scientia Hort. 2015.</i>	si	Q1	35	1,538	Attinente al SSD del posto messo a bando; originale, innovativo e con buon rigore metodologico; ottima collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: buono
12	<i>A novel type of seaweed extract as a natural alternative to the use of iron chelates in strawberry production. Scientia Hort. 2010.</i>	si	Q1	135	1,035	Attinente al SSD del posto messo a bando; originale, innovativo e con adeguato rigore metodologico; ottima collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente

*Il numero totale delle citazioni dei lavori presentati e il loro l'impact factor totale sono pari 412 e 75 rispettivamente. Il giudizio riguardo a questo criterio, anche in considerazione dell'anno di pubblicazione dei lavori è **eccellente**.*

#### **Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
-----------------------	----------------------------

*La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte. La Commissione valuterà le cariche eventualmente ricoperte dai candidati.*

Documenta il coordinamento di un corso di laurea magistrale internazionale (IMaHS) dal 2013 al 2019. Per la stessa laurea magistrale ha svolto il ruolo di coordinatore del progetto ERASMUS MUNDUS dal 2013 al 2015 e di vice-coordinatore internazionale dal 2011 al 2013. Dal 2010 al 2011 ha svolto un ruolo di coordinatore per lo stesso progetto didattico con un contratto del Dipartimento di Colture Arboree. È stato coordinatore dell'HortAlliance Network dal 2015 al 2018. Ha svolto la valutazione di progetti di ricerca ERC (UE) nel 2019 e per l'Agence Nationale de la Recherche (Francia) nel 2017. È consigliere della Società italiana di Ortoflorofruitticoltura dal 2022.

*Per l'importanza, l'intensità, la responsabilità e le funzioni del Candidato nel partecipare ad attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione presso Atenei ed enti di ricerca e nell'attività di terza missione, la Commissione esprime il giudizio **eccellente**.*

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

*In ottemperanza con quanto previsto dal bando: visto l'insieme dell'attività didattica, le pubblicazioni presentate e l'attività scientifica complessiva e curricolare, compresa l'attività istituzionale e valutata la congruità del profilo scientifico del candidato, la Commissione giudica l'intero profilo del candidato **eccellente**.*

**CANDIDATO** Stefano TARTARINI**Attività didattica**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</i>	<p>Il Candidato è stato Ricercatore Universitario dal 1999 al 2014 ed è Professore di II fascia dal 2014.</p> <p>A partire dall'A.A. 1999-2000 il Candidato ha tenuto, con continuità, insegnamenti per complessivi 310 CFU, in corsi di studio triennali e magistrali, anche in lingua inglese. In particolare, nell'ultimo decennio, dal 2013-14, ha tenuto 151 CFU totali, con una media annua di 15,1 CFU.</p> <p>L'eccellente attività didattica è specifica del SSD AGRI-03/A.</p> <p><i>Il giudizio complessivo della Commissione è <b>eccellente</b> per quanto attiene all'attività didattica complessiva, svolta nel periodo indicato.</i></p>
<i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.</i>	<p>Le attività di tutoraggio di tesi di laurea triennale (52 tesi) e magistrale (66 tesi) è certamente notevole, anche se riferibile all'intero periodo di attività in qualità di Ricercatore e Professore di II fascia. Ha svolto un'ottima attività di formazione di dottorandi risultando tutor di 8 dottorandi di ricerca e co-tutor di altri 5 dottorandi di ricerca. Infine, ha svolto un'intensa attività di didattica integrativa nell'ambito dei tirocini curriculari (76 tirocini) e in particolare il ruolo di tutor di 154 studenti Erasmus, raggiungendo un totale di 230 studenti seguiti con l'attività di tutoraggio. Non riporta altra attività seminariale.</p> <p><i>Il giudizio complessivo della Commissione è <b>eccellente</b> per quanto riguarda le attività di tutorato di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato.</i></p>

**Attività di ricerca e pubblicazioni**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<i>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i>	<p>Non presenta coordinamento di progetti di ricerca internazionali, ma è stato responsabile di unità di ricerca di un progetto internazionale. Ha svolto un'intensa attività di ricerca in ambito nazionale risultando responsabile di 8 progetti di interesse nazionale (PRIN, MIPAF, PNRR) e 6 progetti di interesse regionale (PSR), oltre alla partecipazione a 5 progetti di ricerca internazionali e a 10 progetti di ricerca nazionali – regionali.</p> <p>Non presenta attività di ricerca finanziata da privati (conto terzi).</p>

	<p>L'attività di ricerca è pienamente congruente a quelle del settore scientifico disciplinare AGRI-03/A. Le principali tematiche di ricerca riguardano essenzialmente lo studio della diversità genetica, del miglioramento genetico e delle biotecnologie applicate alle piante arboree da frutto.</p> <p>Il Candidato è editor associato di 2 riviste indicizzate, contribuisce come review editor di altre 7 riviste indicizzate ed ha svolto l'attività di editor per 5 atti di simposi internazionali, per i quali ha contribuito anche all'organizzazione o come componente del comitato scientifico.</p> <p><i>Il giudizio complessivo è <b>eccellente</b>.</i></p>
<p><i>La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.</i></p>	<p>Il candidato dichiara la co-titolarità di 3 privative vegetali europee.</p> <p><i>La commissione considera questo titolo <b>ottimo</b>.</i></p>
<p><i>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p>	<p>Il candidato è stato vincitore del premio 'Ercole Ottaviano' 1997. È stato Chair di un convegno internazionali e membro del comitato scientifico di altri 7 convegni internazionali.</p> <p><i>La commissione considera questo titolo <b>molto buono</b>.</i></p>
<p><i>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, attribuendo maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</i></p>	<p>Il candidato è stato relatore ad invito in 4 convegni internazionali di elevata rilevanza per il settore.</p> <p><i>Per tale attività, la commissione considera il candidato con un profilo internazionale <b>molto buono</b>.</i></p>
<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</i></p>	<p>All'atto della presentazione del curriculum, il candidato dichiara 73 lavori scientifici indicizzati da Scopus nel periodo 1993-2024, con una media di 2,4 lavori annui per tutti gli anni di attività. Di questi lavori, in non più di 12 risulta primo, ultimo autore o autore corrispondente. Presenta, inoltre 57 Contributi su Atti di convegno internazionale (ISHS), 26 contributi in convegni nazionali e 5 capitoli di libri (2 indicizzati Scopus).</p> <p><i>Dichiara un numero di citazioni pari a 4960 e un h-index Scopus pari a 35.</i></p> <p><i>Il giudizio complessivo è <b>eccellente</b>.</i></p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione dovrà riportare in questa sezione i criteri stabiliti nel primo verbale</p> <p><i>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</i></p> <p><i>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del</i></p>
--	---

posto messo a bando.  
 Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  
 Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.  
 L'apporto individuale sarà determinato in base alla collocazione tra le/gli autrici/autori (primo, ultimo posto, corresponding author);  
 alternativamente in base ad una dichiarazione debitamente firmata dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.  
 La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione.  
 1) numero totale delle citazioni;  
 2) "impact factor" totale.

No.	Titolo	Correspon- ing/ primo o ultimo autore	Quartile Scopus	Citazioni Scopus	IF Rivista	Giudizio
1	<i>RAPD markers linked to the Vf gene for scab resistance in apple. Theor Appl Genet. 1996</i>	si	Q1	70	2,04	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; ottima collocazione editoriale; contributo del candidato: totale in quanto unico autore. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
2	<i>The HcrVf2 gene from a wild apple confers scab resistance to a transgenic cultivated variety PNAS. 2004</i>	no	Q1	227	10,7	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; eccellente collocazione editoriale; contributo del candidato buono. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
3	<i>Study of 'Redhaven' peach and its white-fleshed mutant suggests a key role of CCD4 carotenoid dioxygenase in carotenoid and norisoprenoid volatile metabolism BMC Plant Biology. 2011</i>	no	Q1	221	3,44	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; molto buona la collocazione editoriale; contributo del candidato buono. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
4	<i>Identifying a Carotenoid Cleavage Dioxygenase (ccd4) Gene Controlling Yellow/White Fruit Flesh Color of Peach. Plant Mol Biol Rep. 2013</i>	si	Q2	110	2,37	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; discreta collocazione editoriale; contributo del candidato buono. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
5	<i>Genetic Diversity, Population Structure and Construction of a Core Collection of Apple Cultivars from Italian Germplasm Plant Mol Biol Rep. 2015</i>	si	Q1	104	2,3	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; discreta collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
6	<i>A major QTL controlling apple skin russetting maps on the linkage group 12 of 'Renetta Grigia di Torriana' BMC Plant Biology 2015</i>	si	Q1	51	3,63	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; molto buona la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
7	<i>Fine mapping of the rosy apple aphid resistance locus Dp-fl on linkage group 8 of the apple cultivar 'Florina'. Tree Genetics &amp; Genomes. 2016</i>	si	Q1	15	1,6	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; molto buona la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
8	<i>The Peach v2.0 release: high-resolution linkage mapping and deep resequencing improve chromosome-scale assembly and contiguity BMC Genomics. 2017</i>	no	Q1	291	3,73	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; buona collocazione editoriale;

						contributo del candidato buono. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
9	<i>Fruit Quality Characterization of New Sweet Cherry Cultivars as a Good Source of Bioactive Phenolic Compounds with Antioxidant and Neuroprotective Potential. Antioxidants. 2020</i>	si	Q1	37	6,31	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; ottima collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: eccellente
10	<i>Immunological characterization of recombinant Mal d 1, the main allergen from apple (Malus x domestica L. Borkh). Scientia Horticulturae. 2020</i>	si	Q1	2	3,46	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; ottima collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: modesto
11	<i>Quantitative Trait Loci Mapping and Identification of Candidate Genes Linked to Fruit Acidity in Apricot (Prunus armeniaca L.). Frontiers in Plant Science. 2022</i>	si	Q1	7	5,6	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; molto buona la collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: buono
12	<i>Characterization of red-fleshed pear accessions from Emilia-Romagna region. Scientia Horticulturae. 2023</i>	si	Q1	4	3,9	Attinente al SSD AGR03, molto originale, innovativo e con buon rigore metodologico; ottima collocazione editoriale; contributo del candidato rilevante. Numero di citazioni relativo all'anno di pubblicazione: elevato
<p><b>Il numero totale delle citazioni dei lavori presentati e il loro l'impact factor totale sono pari 1129 e 49 rispettivamente. Il giudizio riguardo a questo criterio, anche in considerazione dell'anno di pubblicazione dei lavori è <b>eccellente</b>.</b></p>						

#### Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte. La Commissione valuterà le cariche eventualmente ricoperte dai candidati.</i></p>	<p>Documenta la partecipazione come componente della Giunta di Dipartimento per 3 mandati, l'attività di referente per internazionalizzazione del corso di laurea in Tecnologie Agrarie dal 2018, oltre che componente della commissione AQ dei corsi di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie (2014-2018), di quello triennale in Tecnologie Agrarie (dal 2021), e del corso di laurea magistrale in Biotecnologie Agrarie (dal 2022). Inoltre, è stato nominato dall'ANVUR esperto valutatore (GEV) per il settore scientifico disciplinare AGR03 nell'ambito della VQR 2015-2019. È responsabile di diverse collaborazioni internazionali per il programma Erasmus. Ha avuto il ruolo di Chair della Sezione 'Fruit Tree della 'European Association for research in Plant Breeding'.</p> <p><i>La Commissione esprime un giudizio <b>eccellente</b> per l'importanza, l'intensità, la responsabilità e le funzioni del candidato nel partecipare ad attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione presso Atenei ed enti di ricerca nazionali ed internazionali.</i></p>

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO

*In ottemperanza con quanto previsto dal bando: visto l'insieme dell'attività didattica, le pubblicazioni presentate e l'attività scientifica complessiva e curriculare, compresa l'attività istituzionale e valutata la congruità del profilo scientifico della candidata la Commissione giudica **eccellente** l'intero profilo del candidato.*



